МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «МОЖГИНСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА»

ПРИНЯТО

на педагогическом совете протокол № 1 от 29.08.2024 г.

с учетом мнения Родительского комитета МБОУ «Можгинская СОШ» протокол № 1 от 30.08.2024 г.

УТВЕРЖДЕНО
Приказом директора
«Можгинская СОШ»
МБОУ Дуркиной Е.В.
Приказ Мятью от 29.08.2024 г.
СОШ»

Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа естественнонаучной направленности «Ситифермерство»

Возраст обучающихся: 10 - 15 лет. Срок реализации: 1 год.

Автор-составитель: Земскова Елена Петровна, педагог дополнительного образования

Раздел 1. Комплекс основных характеристик дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы

1.1 Пояснительная записка.

Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Ситифермерство» разработана в соответствии с требованиями нормативных документов и на основании Положения о дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе (утверждено приказом директора МБОУ «Можгинская СОШ» от «____».__.2024 г. № ____-ОД)

Направленность программы – естественнонаучная.

Уровень программы – базовый.

Актуальность программы:

Программа «Ситифермерство» предназначена для ознакомления с основами ведения фермерского хозяйства и подготовки будущих Сити-фермеров, а также воспитания культуры труда, приобщения учащихся к совместной деятельности. Программа поможет углубить знания в области зоологии, биологии, экологии, географии и придать им практическую направленность.

Отличительные особенности программы:

Программа интегрирует в себе достижения современных направлений в области биологии и сельского хозяйства. Занимаясь по данной Программе, обучающиеся должны научиться планировать и реализовывать конкретные исследовательские и прикладные задачи, понимать роль научных исследований в современном мире.

Новизна:

Реализация Программы предполагает использование натуральной наглядности, постановку опытов и экспериментов, наблюдения за живыми организмами. Умелое использование живых и гербарных объектов в сочетании с другими средствами обучения, организация самостоятельной работы способствуют углублению и расширению биологических знаний обучающихся.

Педагогическая целесообразность:

Педагогическая целесообразность Программы заключается в особенностях организации образовательного процесса: изучение теоретического материала происходит через практическую деятельность.

Практическая работа является преобладающей, что способствует закреплению полученных навыков.

Адресат программы: дети 10-15 лет, количество учащихся в группе — 8- 15 человек. Практическая значимость:

Программа направлена на формирование у обучающихся представлений и практических навыков в области естественных наук, формирование у обучающихся интереса к данному направлению, а также на развитие креативного мышления и самомотивации.

Объем и срок освоения программы: 72 часа

Формы организации образовательного процесса: очная.

Виды и периодичность контроля: промежуточная аттестация (защита исследовательской работы).

Режим занятий: 2 раза в неделю по 1 академическому часу

1.2. Цель и задачи программы

Цель программы: вовлечение обучающихся в практико-ориентированную деятельность посредством знакомства с перспективной профессией «Ситифермерство» Задачи:

- 1. Сформировать начальные знания по основам грамотного ведения современного фермерского хозяйства, с применением их на практике.
- 2. Научить применять новейшие технологии в выращивании культурных растений методом гидропоники на практике.
 - 3. Познакомить с новыми профессиями, связанными с сити-фермерством.
 - 4. Научить проектировать и презентовать свой проект.
 - 5. Развитие гибких навыков, формирование коммуникативных компетенции.

В процессе изучения программы предусмотрена проектная деятельность учащихся, работа с дополнительной литературой, ресурсами Интернет, что способствует их саморазвитию, самообразованию и формированию ключевых компетенций.

1.3. Содержание программы Учебный план

No	Наименование разделов и тем	Всего	Количес	тво часов	Форма
п/п		часов	Теория	Практика	аттестации/ контроля
1.	Вводное занятие. Инструктаж по технике безопасности. Профессия будущего — ситифермер	1	1	-	
2.	История развития сити- фермерства	1	1		
3.	Технология растениеводства.	6	1	5	
	Работа с посевным материалом	2	-	2	
	Определение процента всхожести семян.	2	-	2	
	Предпосевная подготовка почвы	2	1	1	
4.	Строение декоративных, овощных и древесных растений.	4	2	2	
	Изучение внешнего строения растений, используя гербарии, карты и определители растений	4	2	2	
5.	Ассортимент растений для сити-фермерства.	6	2	4	
	Растения для сити-фермерства — зеленные и овощные культуры	4	2	2	
	Выбор растений для выращивания	2	-	2	
6.	Гидропоника	18	10	8	
	Макроэлементы для питательных растворов. Жидкие и твердые. Создание питательной среды для выращивания агрокультур	4	2	2	
	Удобрения для гидропоники.	4	2	2	

	Минеральные удобрения.	4	2	2	
	Органические удобрения.	4	2	2	
	Типы гидропонных систем.	2	2	-	Тест
7.	Особенности создания питательной среды	4	1	3	
	для выращивания агрокультур.				
	Создание питательной среды для выращивания	2	1	1	
	агрокультур.				
	Высадка растений	2	-	2	
8.	Уход за агрокультурами.	16	2	14	
9.	Разработка собственного проекта	12	5	7	
	Выбор темы проекта.	2	2	-	
	Исследование литературных источников	2	1	1	
	Оформление проекта	2		2	
	Подготовка и защита проекта	4	2	2	
	Презентация проекта.	2	-	2	
10.	Участие в конкурсах	2		2	
11.	Итоговое занятие	2	-	2	Защита проекта
	Итого	72	25	47	

Содержание учебного плана

1. Вводное занятие. Инструктаж по технике безопасности. Профессия будущего сити-фермер

Теория. Техника безопасности. Краткое знакомство с целью и задачами на учебный год, с планом работы. Входная диагностика, организация рабочего места. Профессия будущего

2. История развития сити-фермерства

Теория. история возникновения сити-ферм, развитие сити-фермерства в России и за рубежом.

Практика. Создание презентации об истории сити-фермерства

3. Технология растениеводства

Теория. Общие вопросы растениеводства. Изучение видового состава и особенностей выращивания

Практика. Работа с посевным материалом. Предпосевная подготовка почвы. Определение процента всхожести семян. Технология посева, высадки рассады, полива.

4. Строение декоративных, овощных, древесных растений Теория. Строение растений: лист, стебель, цветок, корень.

Практика. Изучение внешнего строения растений, используя гербарии, карты и определители растений.

5. Ассортимент растений для сити-фермерства

Теория. Виды древесных, овощных и цветочных растений для выращивания в гидропонных установках

Практика. Растения для ситифермерства — зеленные и овощные культуры. Выбор растений для выращивания

6. Гидропоника

Теория. Макроэлементы для питательных растворов. Удобрения для гидропоники. Минеральные удобрения. Органические удобрения. Жидкие и твердые.

Практика. Создание питательной среды для выращивания агрокультур.

7. Особенности создания питательной среды и комфортного микроклимата для выращивания агрокультур

Теория. Правила дезинфекции корневых систем и высадки растений в субстрат. Экологические нормы выращивания растений в искусственной среде

Практика. Создание питательной среды для выращивания агрокультур. Высадка растений

8. Уход за агрокультурами

Теория. Правила ухода за агрокультурами Практика. Уход за посевами

9. Разработка собственного проекта.

Теория. Выбор темы проекта. Оформление проекта. Подготовка и защита проекта **Практика.** Подготовка и защита проекта. Презентация проекта.

- 10. Участие в конкурсах
- 11. Итоговое занятие Практика. Защита проектов.
- 1.4. Планируемые результаты

По окончанию обучения по дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе учащиеся приобретут:

Предметные результаты:

- общие сведения о профессии будущего сити-фермер;
- основы ведения современного фермерского хозяйства в условиях города;
- основной ассортимент цветочных, овощных и декоративных растений для выращивания в гидропонных установках;
- основы новейших технологий по выращиванию культурных растений методами гидропоники;
- основные термины, применяемые в современной агротехнологии и биотехнологии;
 - умение работать с различными источниками информации.

Метапредметные результаты:

овладение составляющими исследовательской и проектной деятельности, включая умения видеть проблему, ставить вопросы, выдвигать гипотезы, давать определения понятиям, классифицировать, наблюдать, проводить эксперименты, делать выводы и заключения, структурировать материал, объяснять, доказывать, защищать свои идеи;

умение работать с разными источниками информации: находить информацию в различных источниках (тексте учебника, научно-популярной литературе, биологических словарях и справочниках), анализировать и оценивать информацию, преобразовывать информацию из одной формы в другую;

умение адекватно использовать речевые средства для дискуссии и аргументации своей позиции, сравнивать разные точки зрения, аргументировать свою точку зрения, отстаивать свою позицию.

Личностные результаты:

развитие критического мышления

развитие творческой инициативы, самостоятельности.

Раздел 2. Комплекс организационно-педагогических условий

2.1. Календарный учебный график

Основание для разработки: Закон № 273-Ф3 от 29.12.2012г. «Об образовании в Российской Федерации»

месяц		сент	ябрь			OK	тябр	Ь			ноя	брь			Д	екаб	рь			ЯНЕ	арь	
№ недел и	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1 1	1 2	13	1 4	15	1 6	17	18	19	2 0	2	22
начал о недел и	2	9	1 5	2 3	30 сен т	7	1 4	2	28	4	1	1 8	25	2	9	1 6	23	30	6	1 3	2 0	27
конец недел и	8	1 5	2 2	2 9	6	1 3	2 0	2 7	3 но я	10	1 7	2 4	1 де к	8	15	2 2	29	5 де к	12	1 9	2 6	2 фе в
	к/ У	У	у	у	у	у	у	у	y∖a	у\ п	У	у	у	У	y∖ a	У	у/ п	П	у\ п	у	У	у

месяц февраль					март			апрель						май			
№ недели	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
начало недели	3	10	17	24	3	10	17	24	31 мар	7	14	21	28	5	12	19	26
конец недели	9	16	23	2 март	9	16	23	30	6	13	20	27	4 мая	11	18	25	31
	у	у	у∖п	y∖a	у∖п	у	y∖a	у	у	y∖a	у	у	у∖п	y/a	у	p	p

2.2 Условия реализации программы

Программа реализуется на базе МБОУ «Можгинская СОШ». Кабинет: соответствует санитарно-гигиеническим нормам освещения и температурного режима, противопожарным требованиям, оснащен мебелью, компьютерным оборудованием.

Оборудование: столы для теоретических и практических занятий, стулья.

Технические ресурсы: компьютеры, проектор.

Программа реализуется на базе Центра образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста» МБОУ «Можгинская СОШ».

Кадровое обеспечение: педагог дополнительного образования, имеющий высшее педагогическое образование; образование соответствует профилю программы.

2.3 Формы аттестации

Контроль знаний, умений и навыков обучающихся обеспечивает оперативное управление учебным процессом и выполняет обучающую, проверочную, воспитательную и корректирующую функции.

На каждом занятии проводится текущая диагностика в виде педагогического наблюдения. Определяется компетентность учащихся, их уровень знаний, умений и навыков при работе с

компьютером. По результатам текущей диагностики возможно определить индивидуальный темп и сложность освоения программы.

Промежуточная аттестация проводится в форме практических работ, тестирования, самостоятельных работ.

Итоговая аттестация проводится в форме выполнение и защита проектов.

2.4 Оценочные материалы

Формы контроля, фиксации, отслеживания результатов обучения по программе:

Вовлеченность в деятельность (участие в практической деятельности на уровне объединения, района, республики, за пределами республики).

Выполнение контрольных творческих групповых заданий, написание проектов.

Формы контроля

Оценка разработанных проектов с учетом их участия в конкурсах.

Из способов оценивания предлагается мониторинговая модель, как наблюдение за работой, описание особенностей поведения ребенка. Фиксируются не только

эффективность выполнения учебных заданий, но и то, какие качества личности и какие умения при этом развились, и насколько они сформировались.

Тестовые задания для проверки знаний по теме «Гидропоника».

Задание: из предложенной информации по каждому заданию выберите один ответ и запишите его индекс из цифры и буквы.

- 1) Гидропонный способ выращивания растений обеспечивает благоприятные условия для развития и питания:
 - а) листьев; б) корней;
 - в) цветков и плодов.
 - 2) При гидропонном выращивании растений воздух к корням поступает: а) свободно;
 - б) доступ затруднён;
 - в) не поступает вообще.
 - 3) Условия увлажнения в пространстве для растения при гидропонике: а) плохие;
 - б) средние;
 - в) оптимальные.
- 4) Подача питательного раствора к корням, находящимся в субстрате, производится: а) опрыскиванием;
 - б) распылением;
 - в) поливом или подтоплением.
- 5) Субстраты, используемые при гидропонном выращивании растений: а) керамзит, вермикулит, торф;
 - б) речной песок; в) земля, глина.
 - 6) Субстрат микропарника:
 - а) земля; б) торф; в) глина.

- 7) Вмикропарнике субстрат высыхает:
- а) очень быстро;
- б) не высыхает вообще; в) очень медленно.
- 8) Для гидропонной культуры растений используются горшки: а) керамические или глиняные;
 - б) пластиковая посуда; в) стеклянные вазоны.
- 9) Воздушная прослойка между дном горшка и питательным раствором необходима: а) для роста корней;
 - б) для обеспечения кислородного питания корней; в) для облегчения веса горшка.
 - 10) Смена питательного раствора производится: а) 1 раз в месяц;
 - б) 1 раз в неделю; в) 1 раз в год.

Правильные ответы на тестовые задания:

16; 2а; 3в; 4бв; 5а; 6б; 7в; 8а; 9б; 10а.

Оценочная шкала для диагностики результатов тестирования

Ф.И. уч- ся	№ воі	проса/к	оличес	гво бал.	ЛОВ						Всего баллов 0- 20б.
	1/0-	2/0-	3/0-	4/0-	5/0-	6/0-	7/0-	8/0-	9/0-	10/0-	
	2б.	26.	2б.	2б.	2б.	26.	26.	26.	2б.	2б.	

Уровни усвоения знаний по теме:

0 - 106. – недостаточно усвоенные знания;

11 – 16б. – знания, усвоенные в соответствии с возрастными особенностями; 17 – 20б. – знания, усвоенные в достаточном объёме.

Оценка проектной деятельности.

Оценка проектной деятельности происходит по различным критериям:

- Критерии оценивания выполнения проекта по технологии проектной деятельности;
- Критерии защиты проекта, оценивается по содержанию и владению материалом представленного проекта.

Необходимо отметить, что составление оценочных критериев носит весьма субъективный характер, так как учитель может либо добавлять, либо убирать критерии оценки, опираясь на уровень знаний учащихся и масштаб выполняемого проекта.

Критерии оценки проектной деятельности учащихся

- Актуальность выбранной темы.
- Глубина раскрытия темы, выполнение поставленных задач.
- Практическая ценность проекта.
- Соответствие плану.
- Обоснованность выводов.
- Оригинальность и разнообразие подходов разработки и реализации проекта.
 - Правильность и грамотность оформления.

- Выступление на защите (владение материалом предоставляемого проекта, наглядность, культура речи)
 - Умение отвечать на вопросы.
 - Умение защищать свою точку зрения.

Критерии оценивания проектов учащихся

Критерий1. Постановка цели проекта (максимум Збалла):	
Цель не сформулирована	0
Цель сформулирована нечетко	1
Цель сформулирована, но не обоснована	2
Цель четко сформулирована и убедительно обоснована	3
<u>Критерий2.</u> Планирование путей достижения цели проекта (максимум 3 балл	a):
План отсутствует	0
Представленный план не ведет к достижению цели проекта	1
Представлен краткий план достижения цели проекта	2
Представлен развернутый план достижения цели проекта	3
<u>Критерий 3.</u> Глубина раскрытия темы проекта (максимум 3 балла)	1
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно (не все аспекты темы Раскрыты в проекте)	1
Тема проекта раскрыта поверхностно (все аспекты темы упомянуты, но раскрыты	2
не глубоко)	
Тема проекта раскрыта полностью и исчерпывающе	3
Критерий4. Разнообразие источников информации, целесообразность их Ис	пользования
(максимум 3 балла):	
Использована несоответствующая теме и цели проекта информация	0
Большая часть представленной информации не относится к Теме работы	1
Работа содержит незначительный объем подходящей	2
Информации из ограниченного числа однотипных источников	
Работа содержит достаточно полную информацию из	3
Разнообразных источников	
Критерий 5. Степень самостоятельности автора, творческий подходк Работ (максимум 3 балла):	е в проектах
Работа шаблонная , показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не	ļ -
продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности	<u> </u>
творческого подхода	
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность	3
автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта	
применены элементы творчества	
<u>Критерий 6.</u> Соответствие требованиям оформления письменной части ((максимум 3
балла):	1
Письменная часть проекта отсутствует	0
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными	12
правилами, придать ей соответствующую структуру	
Работа отличается четкими грамотным оформлением в точном Соответствии с	3
установленными правилами	
<u>Критерий 7.</u> Качество проектного продукта (максимум 3 балла):	T
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества	1

Продукт не полностью соответствует требованиям качества Достетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям) Критерий 9. Качество проведения презентации (максимум 6 баллов): Презентация не проведена Выступление не соответствует требованиям проведения презентации, но оно 2 вышло за рамки регламента Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, но оно 2 вышло за рамки регламента Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не 3 вышло за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку зрения). Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не 4 вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, но сама Презентация не достаточно хорошо подготовлена Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не 4 вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентации корошо подготовлена Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию. Критерий 10. Качество проектного продукта (максимум 3 балла): Проектный продукт отсутствует Проектный продукт не соответствует требованиям качества [1 (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	(эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям) Критерий 9. Качество проведения презентации (максимум 6 баллов): Презентация не проведена Выступление не соответствует требованиям проведения презентации, но оно 2 вышло за рамки регламента Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не 3 вышло за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку зрения). Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не 4 вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, но сама Презентация не достаточно хорошо подготовлена Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не 4 вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, по сама Презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию. Критерий 10. Качество проектного продукта (максимум 3 балла): Проектный продукт отсутствует Требованиям качества 1 (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) Продукт не полностью соответствует требованиям качества 2 Продукт полностью соответствует требованиям качества 3		2
(эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям) Критерий 9. Качество проведения презентации (максимум 6 баллов): Презентация не проведена Выступление не соответствует требованиям проведения презентации Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, но оно 2 вышло за рамки регламента Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не 3 вышло за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку эрения). Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не 4 вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, но сама Презентация не достаточно хорошо подготовлена Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не 4 вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию. Критерий 10. Качество проектного продукта (максимум 3 балла): Проектный продукт отсутствует Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) Продукт не полностью соответствует требованиям качества 2 Продукт полностью соответствует требованиям качества		3
Критерий 9. Качество проведения презентации (максимум 6 баллов): Презентация не проведена 0 Выступление не соответствует требованиям проведения презентации, но оно 2 вышло за рамки регламента 1 Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не 3 вышло за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку зрения). Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не 4 вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, но сама Презентация не достаточно хорошо подготовлена 5 выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось занитересовать аудиторию. 5 Критерий 10. Качество проектного продукта (максимум 3 балла): 1 Проектный продукт отсутствует 0 Проектный продукт не соответствует требованиям качества 1 (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) 1 Продукт не полностью соответствует требованиям качества 2 Продукт полностью соответствует требованиям качества 3		
Презентация не проведена Выступление не соответствует требованиям проведения презентации Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, но оно 2 вышло за рамки регламента Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не 3 вышло за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку зрения). Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не 4 вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, но сама Презентация не достаточно хорошо подготовлена Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автор удалось занитересовать аудиторию. Критерий 10. Качество проектного продукта (максимум 3 балла): Проектный продукт отсутствует пребованиям качества 1 (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) Продукт не полностью соответствует требованиям качества 2 Продукт полностью соответствует требованиям качества 3		
Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, но оно 2 вышло за рамки регламента Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не 3 вышло за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку зрения). Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не 4 вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, но сама Презентация не достаточно хорошо подготовлена Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию. Критерий 10. Качество проектного продукта (максимум 3 балла): Проектный продукт отсутствует пребованиям качества 1 (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) Продукт не полностью соответствует требованиям качества 2 Продукт полностью соответствует требованиям качества 3	Презентация не проведена	0
Вышло за рамки регламента Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку зрения). Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, но сама Презентация не достаточно хорошо подготовлена Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию. Критерий 10. Качество проектного продукта (максимум 3 балла): Проектный продукт отсутствует пребованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) Продукт не полностью соответствует требованиям качества 2 Продукт полностью соответствует требованиям качества 3	Выступление не соответствует требованиям проведения презентации	1
Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку зрения). Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, но сама Презентация не достаточно хорошо подготовлена Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию. Критерий 10. Качество проектного продукта (максимум 3 балла): Проектный продукт отсутствует о Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) Продукт не полностью соответствует требованиям качества 2 Продукт полностью соответствует требованиям качества 3	Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, но оне	02
вышло за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку зрения). Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, но сама Презентация не достаточно хорошо подготовлена Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию. Критерий 10. Качество проектного продукта (максимум 3 балла): Проектный продукт отсутствует Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) Продукт не полностью соответствует требованиям качества 2 Продукт полностью соответствует требованиям качества	вышло за рамки регламента	
аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку зрения). Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, но сама Презентация не достаточно хорошо подготовлена Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию. Критерий 10. Качество проектного продукта (максимум 3 балла): Проектный продукт отсутствует Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) Продукт не полностью соответствует требованиям качества 2 Продукт полностью соответствует требованиям качества 3		
Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, но сама Презентация не достаточно хорошо подготовлена Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию. Критерий 10. Качество проектного продукта (максимум 3 балла): Проектный продукт отсутствует Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) Продукт не полностью соответствует требованиям качества 2 Продукт полностью соответствует требованиям качества 3		c
Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, но сама Презентация не достаточно хорошо подготовлена Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию. Критерий 10. Качество проектного продукта (максимум 3 балла): Проектный продукт отсутствует Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) Продукт не полностью соответствует требованиям качества Продукт полностью соответствует требованиям качества З	аудиторией (умение отвечать на	
вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, но сама Презентация не достаточно хорошо подготовлена Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию. Критерий 10. Качество проектного продукта (максимум 3 балла): Проектный продукт отсутствует Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) Продукт не полностью соответствует требованиям качества 1 Продукт полностью соответствует требованиям качества 3	вопросы, доказывать точку зрения).	
Презентация не достаточно хорошо подготовлена Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию. Критерий 10. Качество проектного продукта (максимум 3 балла): Проектный продукт отсутствует Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) Продукт не полностью соответствует требованиям качества 2 Продукт полностью соответствует требованиям качества 3	Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не	e 4
Презентация не достаточно хорошо подготовлена Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию. Критерий 10. Качество проектного продукта (максимум 3 балла): Проектный продукт отсутствует Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) Продукт не полностью соответствует требованиям качества Продукт полностью соответствует требованиям качества	вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией	,
Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию. Критерий 10. Качество проектного продукта (максимум 3 балла): Проектный продукт отсутствует Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) Продукт не полностью соответствует требованиям качества 2 Продукт полностью соответствует требованиям качества 3	но сама	
презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию. Критерий 10. Качество проектного продукта (максимум 3 балла): Проектный продукт отсутствует Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) Продукт не полностью соответствует требованиям качества Дродукт полностью соответствует требованиям качества З	Презентация не достаточно хорошо подготовлена	
общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию. Критерий 10. Качество проектного продукта (максимум 3 балла): Проектный продукт отсутствует Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) Продукт не полностью соответствует требованиям качества 1 Продукт полностью соответствует требованиям качества 3	Выступление соответствуют требованиям проведения	5
заинтересовать аудиторию. Критерий 10. Качество проектного продукта (максимум 3 балла): Проектный продукт отсутствует 0 Проектный продукт не соответствует требованиям качества 1 (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) 2 Продукт не полностью соответствует требованиям качества 2 Продукт полностью соответствует требованиям качества 3	презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурої	á
Критерий 10. Качество проектного продукта (максимум 3 балла): Проектный продукт отсутствует 0 Проектный продукт не соответствует требованиям качества 1 (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) 2 Продукт не полностью соответствует требованиям качества 2 Продукт полностью соответствует требованиям качества 3	общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалос	Ь
Проектный продукт отсутствует 0 Проектный продукт не соответствует требованиям качества 1 (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) 2 Продукт не полностью соответствует требованиям качества 2 Продукт полностью соответствует требованиям качества 3	заинтересовать аудиторию.	
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) Продукт не полностью соответствует требованиям качества 2 Продукт полностью соответствует требованиям качества 3	<u>Критерий 10. Качество проектного продукта (максимум 3 балла):</u>	
(эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) Продукт не полностью соответствует требованиям качества Продукт полностью соответствует требованиям качества 3	Проектный продукт отсутствует	0
Продукт не полностью соответствует требованиям качества 2 Продукт полностью соответствует требованиям качества 3	Проектный продукт не соответствует требованиям качества	1
Продукт полностью соответствует требованиям качества 3	(эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	
	Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
(эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	Продукт полностью соответствует требованиям качества	3
	(эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	

2.5. Методические материалы

Отличительной особенностью данной программы является ориентация на компетентностный подход, позволяющий обучающимся развивать и наращивать предметные и межпредметные компетенции.

Программой предусматриваются следующий методический инструментарий:

Формы организации учебной деятельности:

Групповая

Индивидуальная/Самостоятельная Парная

В малых группах Формы занятий:

Практическое занятие Консультация

Бесела

Используемые методы в рамках занятий: Кейс-метод

Проектный метод Проблемное обучение

Виды учебной деятельности в рамках занятий: Поиск и анализ информации

Анализ и решение проблемных ситуаций Просмотр презентаций и видеороликов Проведение исследовательских экспериментов Публичное выступление и защита

Информационные ресурсы:

- 1. myshared.ru (презентации по сити-фермерству)
- 2. ru.mobile.wikipedia.org (словарь терминов)
- 3. youtube.com (фильмы о достижениях фермерства)

2.6. Календарный план воспитательной работы

Цель: создание оптимальных условий для саморазвития, самообразования и формированию ключевых компетенций, качеств личности ребенка.

Задачи:

- 1. Развитие форм включения детей в исследовательскую, практическую деятельность;
 - 2. Формирование культуры здоровья и здорового образа жизни;
- 3. Организация и проведение воспитательных мероприятий с обучающимися и их родителями (законными представителями).

Планируемые результаты:

- 1. Развиты формы включения детей в исследовательскую, практическую деятельность;
 - 2. Сформирована культура здоровья и здорового образа жизни;
- 3. Организованы и проведены воспитательные мероприятия с обучающимися и их родителями (законными представителями).

№ п/п	Форма и название мероприятия	Сроки проведения
Направле	ние 1. Формирование и развитие творческих способно	стей учащихся,
выявлени	ие и поддержка талантливых учащихся	
1	Участие в районной НПК по исследовательской и проектной деятельности	Март-апрель
Направле	ние 2. Духовно-нравственное, гражданско-патриотическ	ое воспитание,
формиров	вание общей культуры учащихся, профилактики экстремизма	и радикализма
2	Участие в акция «Дни защиты окружающей среды от экологической опасности»	Апрель-июнь
Направле учащихся	ение 3. Социализация, самоопределение и профессиональн	ная ориентация
3	Экскурсия в Агропромышленный колледж	Ноябрь
4	Знакомство с Атласом новых профессий	Апрель
_	ние 4. Формирование культуры здорового и безопасного ной профилактической работы	образа жизни и
5	Проведение инструктажей по ПБ, ТБ в здании, на занятиях	Сентябрь, январь

. Условия реализации программы

Материально-техническое обеспечение

- Прибор контроля параметров почвы (pH, влагометр, измеритель плодородия) 2 шт.
 - Контейнер для рассады 8 шт.

Список литературы

Для педагога:

c.

- 1. «Атлас новых профессий».
- 2. Бобылева О.Н. Цветочно-декоративные растения защищенного грунта:
- 3. Зальцер Эрнст. Гидропоника для любителей. Москва: Колос. 1965.
- 4. И. П. Таланов. 2-е изд., испр. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2018. —321
 - 5. Котов В.П., Овощеводство. М.: Лань, 2018-496 с.
- 6. Крижановская Н.Я. Ландшафтный дизайн для начинающих. Это просто!/Крижановская Н.Я.-Изд.2-е.-Ростов н/Д:Феникс,2008.- 248.
 - 7. Таланов, И. П. Растениеводство. Практикум: учебное пособие для СПО /
- 8. учеб.Пособие для нач. проф.образования/О.Н.Бобылева.- М.: Издательский центр

«Академия»,2012,-144с.,16с.цв.

Для обучающихся:

- 9. Долгачева В.С. Растениеводство: Учебное пособие.-М.: Издательский центр «Академия», 2007, -368с.
- 10. Лежнева Т.Н. Биодизайн интерьера: учеб.пособие/Т.Н.Лежнева.- М.: Издательский центр «Академия»,2011,-64.
- 11. Растениеводство: учебник / Г.Г. Гатаулина, П.Д. Бугаев, В.Е. Долгодворов; под ред. Г.Г. Гатаулиной. М. : ИНФРА-М, 2018. 608 с
 - 12. Чуб В.В., ЛезинаК.Д.Комнатные растения. М. :ЭКСМО. Пресс,2001.